

# **DISERTASI**

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN, LINGKUNGAN  
SEKOLAH DAN KEPEMIMPINAN TERHADAP KUALITAS  
PENDIDIKAN SERTA KEUNGGULAN KARAKTER SISWA  
(STUDI PADA SMA MUHAMMADIYAH DI SURABAYA)**



**OLEH:**

**YAYAH ATMAJAWATI  
11.3.02.03.0028**

**PROGRAM DOKTOR ILMU MANAJEMEN  
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA  
SURABAYA  
2019**

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN, LINGKUNGAN SEKOLAH  
DAN KEPEMIMPINAN TERHADAP KUALITAS PENDIDIKAN SERTA  
KEUNGGULAN KARAKTER SISWA  
(STUDI PADA SMA MUHAMMADIYAH SURABAYA)**

**DISERTASI**

Untuk Memenuhi Persyaratan  
Memperoleh Gelar Doktor Ilmu Manajemen



Oleh

**YAYAH ATMAJAWATI**  
11.3.02.03.0028

**PROGRAM DOKTOR ILMU MANAJEMEN  
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA (STIESIA)  
SURABAYA  
2019**

# DISERTASI

## PENGARUH METODE PEMBELAJARAN, LINGKUNGAN SEKOLAH DAN KEPEMIMPINAN TERHADAP KUALITAS PENDIDIKAN SERTA KEUNGGULAN KARAKTER SISWA (STUDI PADA SMA MUHAMMADIYAH SURABAYA)

Oleh

YAYAH ATMAJAWATI

11.3.02.03.0028

Untuk Memenuhi Persyaratan  
Memperoleh Gelar Doktor

Promotor

Prof. Ir. Hening Widi Oetomo, M.M., Ph.D

Ko-Promotor I



Dr. Khuzaini, M.M

Ko-Promotor II



Dr. Sonang Sitohang, S.M.I., M.M

Mengetahui,

Ketua STIESIA



Dr. Nur Fadjrih Asyik, S.E., M.Si., Ak., CA

Ketua Program Doktor  
Ilmu Manajemen



Prof. Dr. Budiyanto, M.S

**Judul** : PENGARUH METODE PEMBELAJARAN, LINGKUNGAN SEKOLAH DAN KEPEMIMPINAN TERHADAP KUALITAS PENDIDIKAN SERTA KEUNGGULAN KARAKTER SISWA (STUDI PADA SMA MUHAMMADIYAH SURABAYA)

**Nama Mahasiswa** : YAYAH ATMAJAWATI

**Program Studi** : DOKTOR ILMU MANAJEMEN

**Panitia Penguji Ujian Terbuka Disertasi  
Program Doktor Ilmu Manajemen  
STIESIA Surabaya**

**Ketua** : Prof. Dr. Budiyanto, M.S

**Anggota** : 1. Prof. Ir. Hening Widi Oetomo, M.M., Ph.D

2. Prof. Dr. Djoko Setyadi, M.Sc

3. Dr. Khuzaini, M.M

4. Dr. Sonang Sitohang, S.M.I., M.M

5. Dr. Suwitho, M.Si

6. Dr. Hendri Soekotjo, S.E., M.M

7. Dr. Djawoto, S.E., M.M

**Tanggal Ujian** : 13 Maret 2019

**Ditetapkan** : SK Ketua STIESIA No. A.686/01.3a/III/2019  
Tanggal 08 Maret 2019



## PERNYATAAN ORISINALITAS DISERTASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa disertasi yang saya ajukan untuk diuji tanggal 13 Maret 2019 dengan judul:

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN, LINGKUNGAN SEKOLAH DAN  
KEPEMIMPINAN TERHADAP KUALITAS PENDIDIKAN SERTA  
KEUNGGULAN KARAKTER SISWA  
(STUDI PADA SMA MUHAMMADIYAH SURABAYA)**

adalah hasil karya saya. Tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan, pendapat atau pemikiran dari penulis lain yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut di atas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik disertasi yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri. Bila kemungkinan terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan Ijazah yang telah diberikan oleh Program Doktor Ilmu Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya batal saya terima

Surabaya, 13 Maret 2019

Mahasiswa



Nama : Yayah Atmajawati  
NIM : 11.3.02.03.0028

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode pembelajaran, lingkungan sekolah dan kepemimpinan terhadap kualitas pendidikan serta keunggulan karakter siswa pada SMA Muhammadiyah Surabaya.

Populasi dalam penelitian ini sebanyak 6758 para siswa SMA Muhammadiyah kelas II di 7 (tujuh) SMA Muhammadiyah yang terdapat di Kota Surabaya. Sebanyak 160 siswa kelas II SMA Muhammadiyah yang menjadi responden dengan teknik pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling* serta dalam menganalisis data menggunakan software PLS (*Partial Least Square*).

Hasil dari pengujian terhadap ke 7 hipotesis yang meliputi: 1) metode pembelajaran berpengaruh signifikan terhadap kualitas pendidikan siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $1.786 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.141, hipotesa **diterima** 2) lingkungan sekolah berpengaruh signifikan terhadap kualitas pendidikan siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $5.045 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.627, hipotesa **diterima** 3) kepemimpinan berpengaruh tidak signifikan terhadap kualitas pendidikan siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $0.195 <$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda negative 0.023, hipotesa **ditolak** 4) kualitas pendidikan berpengaruh signifikan terhadap keunggulan karakter siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $3.618 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.522, hipotesa **diterima** 5) metode pembelajaran berpengaruh signifikan terhadap keunggulan karakter siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $1.776 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.024, hipotesa **diterima** 6) Lingkungan Sekolah berpengaruh signifikan terhadap keunggulan karakter siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $5.790 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.365, hipotesa **diterima** 7) kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap keunggulan karakter siswa SMA Muhammadiyah di Surabaya dengan nilai t-statistics sebesar  $1.725 >$  dari nilai t-Tabel sebesar 1.705 dan koefisien bertanda positif 0.023, hipotesa **diterima**.

### Kata Kunci:

Metode Pembelajaran, Lingkungan Sekolah, Kepemimpinan, Kualitas Pendidikan dan Keunggulan Karakter Siswa.



## ABSTRACT

This study aims to determine the effect of learning methods, school environment and leadership on the quality of education and the superiority of student character at Muhammadiyah High School Surabaya. The population in this study were 6758 students of class II Muhammadiyah High School in 7 (seven) Muhammadiyah High Schools located in Surabaya City. As many as 160 class II Muhammadiyah high school students who were respondents with the sampling technique used purposive sampling method and in analyzing the data using PLS (*Partial Least Square*) software.

The results of test that the 7 hypotheses which include: 1) learning methods have a significant effect on the quality of education of Muhammadiyah High School students in Surabaya with a t-statistics value of  $1,786 >$  from the t-Table value of 1,705 and a positive coefficient of 0.141, hypothesis is accepted 2) school environment has a significant effect on the quality of education of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics value of  $5,045 >$  from t-Table value of 1.705 and positive coefficient 0.627, hypothesis is accepted 3) leadership has no significant effect on education quality of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics value of  $0,195 <$  from the t-Table value of 1,705 and the coefficient is negative 0.023, the hypothesis is rejected 4) the quality of education has a significant effect on the character superiority of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics of  $3,618 >$  t-table value 1.705 and positive coefficient 0.522, hypothesis is accepted 5) learning method has a significant effect on the character superiority of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics value of  $1,776 >$  from the t-table value of 1,705 and the coefficient is positive 0.024, hypothesis is accepted 6) School Environment has a significant effect on character superiority of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics value of  $5,790 >$  from t-Table value of 1.705 and positive coefficient 0.365, hypothesis is accepted 7) leadership has a significant effect on character superiority of Muhammadiyah High School students in Surabaya with t-statistics of  $1,725 >$  from the t-table value of 1,705 and the coefficient is positive 0.023, hypothesis is accepted.

**Key words:** *Learning methods, school environment, leadership, educational quality and excellence of student character.*



I certify that this translation is true and accurate  
prepared by a professional translator. This translation is  
provided on this day: -

Nanis Setyorini, S.Pd., M.Pd., Ph.D.  
Head of STIESIA Language Center

Jl. Mener Pumpungan No. 30 Surabaya, East Java, Indonesia 60125

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>Sampul Depan</b> .....	i
<b>Sampul Dalam</b> .....	ii
<b>Lembar Prasyarat Gelar</b> .....	iii
<b>Lembar Pengesahan</b> .....	iv
<b>Lembar Penetapan Panitia Penguji</b> .....	v
<b>Pernyataan Orisinalitas</b> .....	vi
<b>Kata Pengantar</b> .....	vii
<b>Ringkasan</b> .....	ix
<b>Abstrak</b> .....	x
<b>Daftar Isi</b> .....	xi
<b>Daftar Tabel</b> .....	xvi
<b>Daftar Gambar</b> .....	xvii
<b>Daftar Lampiran</b> .....	xviii
 <b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	14
1.3 Tujuan Penelitian .....	15
1.4 Manfaat Penelitian .....	16
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	16
1.4.2 Manfaat Empiris .....	16
 <b>BAB 2 KAJIAN PUSTAKA</b>	
2.1 Teori Perilaku Organisasi .....	17
2.2 Metode Pembelajaran.....	21
2.2.1 Pengertian .....	21
2.2.2 Jenis Metode Pembelajaran.....	23



2.2.3	Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Penerapan Metode Pembelajaran.....	28
2.2.4	Hakikat Metode Pembelajaran .....	34
2.2.5	Faktor- Faktor yang mempengaruhi proses pembelajaran .....	35
2.2.6	Indikator Metode Pembelajaran .....	37
2.3	Lingkungan Sekolah.....	38
2.3.1	Pengertian .....	38
2.3.2	Fungsi dan Peranan Sekolah .....	41
2.3.3	Lingkungan Sekolah yang Ideal.....	50
2.3.4	Indikator Lingkungan Sekolah.....	52
2.4	Kepemimpinan Kepala Sekolah .....	53
2.4.1	Pengertian.....	53
2.4.2	Jalur Kepemimpinan .....	60
2.4.3	Fungsi Kepemimpinan .....	62
2.4.4	Tipologi Kepemimpinan .....	62
2.4.5	Tugas dan Kompetensi Kepala Sekolah.....	64
2.4.6	Kepemimpinan dalam Organisasi Pendidikan .....	70
2.4.7	Fungsi dan Peran Kepala Sekolah .....	71
2.4.8	Indikator Kepemimpinan Kepala Sekolah .....	75
2.5	Kualitas Pendidikan.....	76
2.5.1	Pengertian.....	76
2.5.2	Standar Kualitas Pendidikan.....	81
2.5.3	Kualitas Pendidikan dalam Urutan Prioritas .....	85
2.5.4	Strategi Peningkatan Mutu Pendidikan di Sekolah.....	88
2.5.5	Implementasi TQM dalam Bidang Pendidikan.....	90
2.5.6	Manfaat Implementasi TQM .....	92
2.5.7	Indikator Kualitas Pendidikan .....	94
2.6	Keunggulan Karakter Siswa .....	94
2.6.1	Pengertian .....	94
2.6.2	Konsep Pendidikan Karakter .....	98

2.6.3 Tujuan Pendidikan Karakter .....	108
2.6.4 Pentingnya Pendidikan Karakter .....	110
2.6.5 Dasar Hukum Pendidikan Karakter.....	111
2.6.6 Indikator Keunggulan Karakter Siswa.....	112
2.7 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	112

### **BAB 3 KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS**

3.1 Kerangka Konseptual .....	149
3.2 Pengembangan Hipotesis Penelitian .....	153
3.2.1 Pengaruh Metode pembelajaran terhadap kualitas pendidikan	153
3.2.2 Pengaruh Lingkungan sekolah terhadap kualitas pendidikan	155
3.2.3 Pengaruh Kepemimpinan terhadap kualitas pendidikan	157
3.2.4 Pengaruh Kualitas pendidikan terhadap keunggulan karakter Siswa .....	160
3.2.5 Pengaruh Metode pembelajaran terhadap keunggulan karakter Siswa .....	164
3.2.6 Pengaruh Lingkungan sekolah terhadap keunggulan karakter siswa .....	168
3.2.7 Pengaruh Kepemimpinan terhadap keunggulan karakter siswa	171

### **BAB 4 METODE PENELITIAN**

4.1 Rancangan Penelitian .....	176
4.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....	177
4.2.1 Populasi Penelitian .....	177
4.2.2 Sampel Penelitian .....	179
4.3 Variabel Penelitian .....	182
4.3.1 Klasifikasi Variabel Penelitian .....	182

4.3.2 Definisi Operasional Variabel .....	182
4.4 Instrumen Penelitian dan Desain Penelitian .....	185
4.4.1 Instrumen Penelitian .....	185
4.5 Lokasi dan Waktu Penelitian .....	187
4.6 Prosedur Pengambilan dan Pengumpulan Data .....	187
4.7 Teknik Analisis Data .....	189
4.7.1 Uji Validitas dan Reliabilitas .....	190
4.7.2 Pemilihan Alat Analisis Data Penelitian .....	191
4.7.3 Langkah Langkah Analisis Data Menggunakan PLS .....	192

## **BAB 5 HASIL PENELITIAN**

5.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....	197
5.1.1 Visi dan Misi Muhammadiyah Surabaya .....	199
5.2 Pengujian Instrumen Penelitian .....	200
5.3 Karakteristik Responden .....	202
5.3.1 Identifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	202
5.3.2 Identifikasi Responden Berdasarkan Prestasi Akademik ..	203
5.3.3 Identifikasi Responden Berdasarkan Prestasi Non Akademik	203
5.4 Analisis Deskriptif .....	204
5.4.1 Deskripsi Variabel Metode Pembelajaran .....	204
5.4.2 Deskripsi Variabel Lingkungan Sekolah .....	206
5.4.3 Deskripsi Variabel Kepemimpinan .....	208
5.4.4 Deskripsi Variabel Kualitas Pendidikan .....	209
5.4.5 Deskripsi Variabel Keunggulan Karakter Siswa .....	210
5.5 Analisis <i>Partial Least Square</i> (PLS) .....	212
5.5.1 Pengujian Asumsi Linearitas .....	212
5.5.2 Analisis Inferensial .....	213
5.5.3 Pengujian Hipotesis .....	220

## **BAB 6 PEMBAHASAN**

6.1 Pembahasan .....	228
----------------------	-----



6.1.1 Pengaruh Metode Pembelajaran Terhadap Kualitas Pendidikan .....	228
6.1.2 Pengaruh Lingkungan Sekolah Terhadap Kualitas Pendidikan .....	232
6.1.3 Pengaruh Kepemimpinan Terhadap Kualitas Pendidikan .....	234
6.1.4 Pengaruh Kualitas Pendidikan Terhadap Keunggulan Karakter Siswa .....	237
6.1.5 Pengaruh Metode Pembelajaran Terhadap Keunggulan Karakter Siswa .....	240
6.1.6 Pengaruh Lingkungan Sekolah Terhadap Keunggulan Karakter Siswa .....	243
6.1.6 Pengaruh Kepemimpinan Terhadap Keunggulan Karakter Siswa .....	246
6.2 Temuan Penelitian .....	248
6.3 Keterbaruan Penelitian .....	249
6.4 Kontribusi Penelitian .....	252
6.5 Keterbatasan Penelitian .....	253

## **BAB 7 PENUTUP**

7.1 Kesimpulan .....	254
7.2 Saran .....	259

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>261</b>
-----------------------------	------------

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Uraian</b>	<b>Halaman</b>
1.1	Pelajar Pengguna Narkoba Di Surabaya Tahun 2015 -2018 .....	06
2.1	Karakter Unggul Dalam Pendidikan Karakter .....	108
4.1	Distribusi Populasi Penelitian .....	178
4.2	Distribusi Sampel Penelitian.....	181
4.3	Penilaian Indikator Berdasarkan Penskalaan Nilai (Skor).....	186
4.4	Alamat SMA Muhammadiyah di Surabaya .....	187
5.1	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian .....	201
5.2	Identifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	202
5.3	Identifikasi Responden Berdasarkan Prestasi Akademik .....	203
5.4	Identifikasi Responden Berprestasi Non Akademik .....	203
5.5	Frekuensi Tanggapan Responden Terhadap Metode Pembelajaran ..	205
5.6	Frekuensi Tanggapan Responden Terhadap Lingkungan Sekolah ....	207
5.7	Frekuensi Tanggapan Responden Terhadap Kepemimpinan Kepala Sekolah.....	208
5.8	Frekuensi Tanggapan Responden Terhadap Kualitas Pendidikan.....	210
5.9	Frekuensi Tanggapan Responden Terhadap Keunggulan Karakter...	211
5.10	Hasil Uji Linearitas .....	212

5.11	Hasil Evaluasi Outer Model Variabel Metode Pembelajaran .....	214
5.12	Hasil Evaluasi Outer Model Variabel Lingkungan Sekolah.....	215
5.13	Hasil Evaluasi Outer Model Variabel Kepemimpinan .....	216
5.14	Hasil Evaluasi Outer Model Variabel Kualitas Pendidikan.....	217
5.15	Hasil Evaluasi Outer Model Variabel Keunggulan Karakter Siswa..	218
5.16	<i>R Square</i> Variabel <i>Dependent</i> .....	220
5.17	Hasil Uji Koefisien Jalur ( <i>Path Coefficient</i> ) .....	220

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Uraian	Halaman
2.1	Pengelolaan Tugas Kepala Sekolah .....	73
2.2	Komponen Karakter Yang Baik .....	106
3.1	Kerangka Proses Berpikir .....	151
3.2	Kerangka Konseptual Penelitian .....	152
5.1	Diagram Jalur Hasil Uji Koefisien Jalur .....	220



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Uraian	Halaman
1.	Daftar Pertanyaan Kuesioner .....	274 - 277
2.	<i>Empirical Mapping</i> .....	278 - 289
3.	Data Penelitian .....	290 - 296
4.	Output Uji Instrumen .....	297 - 306
5.	Output Deskripsi Statistik Persepsi Responden .....	307 - 317
6.	Output Uji Asumsi Linearitas .....	318 - 319
7.	Output Analisis PLS .....	320 - 323